



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-602/2025-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom MASTER DRIVE d.o.o., OIB: 23984912177, Split, Vukovarska 11 A, 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću, OIB: 57640555089, Zagreb, Preradovićeva ulica 25, određuje se nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 500,00 eura bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću, na njegov račun broj IBAN: HR6624840083117638234, otvoren u Raiffeisen Bank d.d.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-602/2025-9 od 2. veljače 2026. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Maroje Stjepović, OIB: 57640555089, Zagreb, Preradovićeva ulica 25, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

2. Privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 20. veljače 2026. dostavio sudu pisano izvješće u skladu s danim nalogom, dok je podneskom od 26. ožujka 2026. stavio zahtjev za određivanjem nagrade za rad u iznosu 500,00 eura bruto (samostalna djelatnost).

3. Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ) propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka

propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

6. U konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku pokušao stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Tomislavom Petrinovićem radi dostave poslovne i knjigovodstvene dokumentacije, ali mu ista nije dostavljena do trenutka slanja ovog izvješća sudu unatoč više telefonskih poziva i poslanih e-mailova na službenu e-mail adresu iz sudskog registra. Dokumentaciju je zatražio i od knjigovodstvenog servisa dužnika INT-SERVICE d.o.o. iz Splita, ali da su mu iz navedenog društva odgovorili kako nisu u mogućnosti udovoljiti njegovom zahtjevu budući da više ne obavljaju knjigovodstvene usluge za dužnika te da su svu dokumentaciju vratili klijentu s obzirom na nepodmirene račune. Nadalje, izvršio je uvid u internetske stranice Financijske agencije za javnu objavu, preuzeo bruto bilancu sa sustava ePorezna, izvršio je provjere evidencija Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove i Stanice za tehnički pregled vozila "Baotić", a sve radi utvrđivanja imovine dužnika koja bi ulazila u stečajnu masu. Također, dostavio je izvješće o gospodarskom stanju dužnika i njegovim uzrocima i to podneskom od 20. veljače 2026.

7. S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud zaključuje da je jednokratna nagrada u zatraženom iznosu 500,00 eura bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu.

8. Budući da su u konkretnom slučaju, sukladno članku 112. stavku 5. SZ-a, na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva, to je trebalo naložiti računovodstvu da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, isplati navedeni iznos.

9. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. travnja 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Maroje Stjepović, Zagreb, Preradovićeve ulica 25
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvo suda – po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **9-30886-a3017**

Kontrolni broj: **0251f-fb8f6-8c339**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.